



Leestijd 2 minuten

Datum 6 maart 2020

vrijdag 6 maart 2020 · 2 minuten lezen

Iconen van Eindhoven zijn juist niet hoog

BAS VAN STOKKOM

Volgens Robert de Greef van platform EHVXL 'verdient' Eindhoven iconische hoogbouw (ED Opinie 22 februari). Volgens De Greef pronken we allemaal graag met onze skyline. Zijn we verplicht nieuwe iconen toe te voegen, zoals hij suggereert? Ik zou zeggen dat de kwaliteit van het stadsleven heel wat belangrijker is dan een imponerende skyline. En nee, ik geloof niet dat 'we' allemaal willen pronken met de horizon van een metropolis.

Niet alles wat ver de lucht insteekt is de moeite waard. Waarom zijn de Regent en de Admirant geen iconen geworden? Welke garantie is er dat de Toren van Babel-dromen van Winy Maas een iconische status zullen verwerven? Bovendien, de iconen van Eindhoven zijn juist geen torenhoge gebouwen: Evoluon, de Bijenkorf, Witte Dame, Klokgebouw, Blob, Philips Lichttoren en het Van Abbemuseum.

De Greef en zijn kompanen geloven dat een hoogbouwensemble bijdraagt aan een vitale binnenstad. Dat is weinig aannemelijk. Woontorens zijn anoniem en bewoners nemen weer snel de wijk, zeker wanneer er kinderen aankomen. Bovendien, de hoge huur in de plinten kunnen wel door financiële adviesbedrijven en restaurant- en winkelketens worden betaald, niet door kruideniers, uitheemse

restaurants, muziekwinkels of antiekhandelaren. Dat dwarsboomt diversiteit en vergroot de eentonigheid die nu al kenmerkend is voor het centrum.

Hoogbouw vergroot juist de eentonigheid

Platform EHVXL zegt voor divers bouwen te zijn. Maar wie de website bezoekt stoot op louter impressies van hoge torens. Wie de website van Knoopxl.nl bekijkt of de videopresentaties van Winy Maas over 'verticaal groen', krijgt een visuele overload van wolkenkrabbers te verwerken. En dan hebben we het nog niet over de stadswoestijnen van jongenswebsite Skycrapercity.nl. Al die metropool-beelden stemmen treurig en verraden een obsessief najagen van een utopie.

Die homogenisering gaat ten koste van de lokale eigenheid. Glazen kolossen en kantoordozen kunnen overal worden gerealiseerd en refereren nauwelijks aan lokale traditie, cultuur en geschiedenis. Neem de geplande VDMA-toren op de Vestdijk: de verdraaide blokken zijn nagenoeg een kopie van nHow hotel naast de Rai in Amsterdam. Dergelijke torens zijn nauwelijks geworteld in de sociale en ruimtelijke omgeving.

Iconen dienen idealiter contact te maken en te verbinden, zodanig dat mensen zichzelf en elkaar erin herkennen. Het mooie van Eindhoven is dat veel oude 'vergeten' fabrieksgebouwen die functie hebben verkregen en tegen wil en dank iconen zijn geworden. Juist op die succesvolle herbestemmingsprojecten rondom industrieel erfgoed zouden we kunnen voortbouwen.

Beste hoogbouwsupporters, een icoon hoeft geen megaproporties te hebben. Het beeld van Balzac voor het Van Abbemuseum is ook een icoon. Probeer je minder te fixeren op wat concurrerende steden doen en hou imponeerzucht onder controle.