

Aan het college van burgemeester en wethouders gemeente Eindhoven
T.a.v. het hoofd sector Juridische Zaken en Bestuur
Postbus 90150
5600 RB Eindhoven

Datum: 1 september 2022

Betreft: Bezwaar tegen het verlenen van een omgevingsvergunning
voor een Bouwweg Verlengde Ceramlaan

Zaaknummer: EHV-ZP2022-000516

Geacht college,

Hierbij dient Stichting BETER EINDHOVEN (hierna ook te noemen SBE) bezwaar in tegen de verleende omgevingsvergunning voor een "Bouwweg Verlengde Ceramlaan".

SBE is geschrokken van de brief aan het college van de Stichting Groendomein Wasven van 7 april 2022 en onderschrijft de strekking van de inhoud uit deze brief.

SBE ondersteunt daarnaast ook de strekking van het bezwaar dat inmiddels al is ingediend door de heer P.J.J. Peeters namens een zeer groot aantal buurtbewoners en gedateerd is 27 augustus 2022. Beide dossiers voegt zij integraal toe aan dit bezwaar, zie de bijlagen.

Zelf voegt SBE daar bij dezen het volgende aan toe:

1. Er ontbreekt een bruikbare kwaliteitskaart van het gehele gebied inclusief Het Wasven

Met een dergelijke kaart worden de samenstellende gebiedselementen, als beekdalen / waterlopen, bodemsamenstelling, bomenlanen, bosschages, infra context inclusief ontsluitingen en de aanliggende stedelijke gebieden in beeld gebracht. Een kwaliteitskaart geeft inzicht in wat ruimtelijke veranderingen voor gevolgen hebben op de kwetsbaarheden in een bepaald gebied.

Dat is van eminent belang om zorgvuldige afwegingen te kunnen maken tussen mogelijke alternatieve ingrepen in het gebied. Een kwaliteitskaart maakt helder wat in dit geval de consequenties zijn van de aanleg van een speciaal voor bouwverkeer in te richten ontsluiting van de bouwlocatie. Er wordt dan helder in beeld gebracht wat zwaar bouwverkeer t.b.v. aan- en afvoer van materialen over meerdere jaren voor het gebied voor gevolgen heeft.

Op die manier kunnen op verantwoorde wijze scenario's en alternatieven worden ontwikkeld en beoordeeld.

Die kwaliteitskaart ontbreekt!

2. De voorgestelde route heeft enorme negatieve gevolgen voor de leefomgeving

Bijgaande foto's (zie bijlage) geven slechts een beperkt beeld van de kwetsbaarheid van de omliggende natuur, maar ze maken wel duidelijk dat er veel te lichtvaardig over de ecologische/milieutechnische kanten van de route wordt gedacht. Wij denken hierbij aan:

1. Onnodige bomenkap.
2. Een extreme verdichting van de gronden waardoor de bestaande wortelstructuur onder de bouwweg ernstig zal beschadigen. Dergelijke schade kan zich niet herstellen.
3. Het gevolg zal vrijwel zeker zijn dat alle oudere bomen langs de weg binnen enkele jaren na het gereedkomen van de nieuwbouw zullen afsterven.
4. De voorgestelde (rampzalige bouwstraat over de nu nog natuurlijke kwetsbare ondergrond is te smal qua capaciteit voor het zware werkverkeer in 2 richtingen. Gevolg is dat aan de andere zijde van de bomenlaan ook een bouwverkeer weg noodgedwongen zal moeten worden aangelegd: rampzalig voor het gebied. Als partijen serieus verkennend concreet de huidige situatie en natuurlijke kwaliteit en context bekijken, is deze bouwroute desastreus voor het kwalitatief hoogwaardige domein het Wasven. Opnieuw route alternatieven beoordelen is een vereiste om milieu- en landschap schade te beperken.
5. Het ontbreken van het perspectief van de omwonende mensen is onvergeeflijk in onze ogen. De onderbouwing van de voorkeur voor deze route, rammelt aan alle kanten en is onvolledig. De pro's en contra's van de gepresenteerde 4 varianten zijn nooit op goede wijze ter discussie gesteld, c.q. openbaar gemaakt. Het ingediende schema is ook onvolledig ingevuld.
6. Het is onduidelijk hoe het college omgaat met de stikstofdepositie in de gemaakte keuze binnen het totale herontwikkelingsdossier. Het eventueel opknippen van dit onderdeel over verschillende sub-dossiers is politiek en maatschappelijk ongewenst.

Er zijn betere route alternatieven waarbij de zgn. "Noordvariant" een zeer logische is!

3. Het geheel ontbreken van een integrale visie voor het gebied.

In de afgelopen 10 (!) jaar is een nieuwbouwplan ontwikkeld voor het Lorenz-Casimir Lyceum waarbij de noch de fysieke (ecologische) omgeving, noch de sociale omgeving structureel is meegenomen. Men heeft zich alleen beziggehouden met de vraag hoe eerst een nieuwbouw te realiseren op het eigen terrein en om daarna het oude gebouw af te breken en het daarmee vrijkomende terrein te herinrichten. Zoals nu geconcludeerd kan worden is een brede benadering van duurzaamheid daarbij nauwelijks een uitgangspunt geweest (o.a. hergebruik mogelijkheden bestaande gebouwen in combinatie met slimme nieuwe bouwtechnieken, het tegengaan van ontgravingen en verstoring van de ecologie).

Ook de samenhang met de naastgelegen terreinen aan de westkant (het TU/e-parkeerterrein en het oude Slachthuissterrein met diverse bebouwing) is niet zichtbaar gemaakt. Dat is vreemd, want voor het gehele gebied zal ten behoeve van het gebruik ervan een goede toegankelijkheid moeten zijn c.q. ontwikkeld worden. Daar is geen rekening mee gehouden. Juist deze tijd eist een brede visie voor een gebied: breder dan enkel de vernieuwing van een school (hoe belangrijk op zichzelf deze ook is).

Breng de samenhang van gebouw en omgeving in een duurzaam perspectief!

4. Een onzorgvuldig en niet transparant communicatieproces.

Het bijtijds starten van een helder communicatieproces met omwonenden is een “conditio sine qua non”: zonder transparante en tijdige informatie naar alle betrokkenen krijg je geen optimale ontwikkeling. Niet inhoudelijk en niet in proces. Wat dat betreft spreekt het ingediende bezwaar van de bewoners boekdelen: men voelt zich niet serieus genomen. Er is veel inhoudelijke kennis en meedenkvermogen aanwezig op basis van ‘oplossingsgerichtheid’. Die werd nog niet benut, maar dat kan altijd nog: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Ga met de buurt alsnog in goed overleg en trek daar de nodige tijd voor uit!

Stichting BETER EINDHOVEN hoopt dat haar bezwaar en de daarin door haar aangegeven verbeterpunten door het college worden overgenomen. Een prachtige ambitieuze school verdient het op een optimale wijze gehuisvest te worden in een heel mooi ecosysteem. De Eindhovense samenleving is daarbij gebaat.

Met vriendelijke groet en hoogachting,



P. Henkemans
Voorzitter Stichting BETER EINDHOVEN



P.J. Struik
Secretaris Stichting BETER EINDHOVEN

Bijlagen: 3

Correspondentieadres: Lakerstraat 46, 5613 ES Eindhoven

www.stichtingbetereindhoven.nl / info@stichtingbetereindhoven.nl

KvK 81039158

Bankrekening nr.: NL48ABNA0101119577

ANBI - RSIN: 861900728

De stichting heeft tot doel te bevorderen dat in Eindhoven het besluitvormingsproces over stedenbouwkundige (beleids-) ontwikkelingen plaatsvindt op basis van een maatschappelijk breed gedragen consensus die gestoeld heeft op volledige en tijdig beschikbaar gekomen van informatie en het kunnen afwegen van deze informatie in openbare discussie op het juiste moment. Daardoor zal de betrokkenheid van burgers en maatschappelijke groeperingen bij de besluitvorming van de gemeenteraad aanzienlijk worden versterkt. Deze betrokkenheid is essentieel voor een duurzame en inspirerende inclusieve samenleving, gestoeld op een vitale ecologie. Dit kan enkel worden gerealiseerd als het algemeen belang de basis voor alle besluitvorming is.